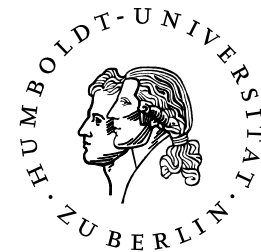


Wie viel Geld ist die Natur wert?

Die Monetarisierung der Umwelt aus psychologischer Sicht

Dipl.-Psych. Tobias Schröder
Humboldt-Universität zu Berlin

Vortrag beim Rotary Club Berlin
Gendarmenmarkt, 27.1.2007



Entscheidungsproblem: In Bristol-Bucht nach Öl bohren?

+

8 Mrd. \$ Ertrag
Ölförderung

--

2 Mrd. \$ Verlust
Fischerei

Lebensraum
Lachse und Wale

??? \$



Kontingente Bewertung (KB)

- Willingness-To-Pay (WTP):
„Wie viel würden Sie für eine bestimmte Verbesserung der Umwelt bezahlen?“
(*Kaufpreis* für Umweltqualität)
- Willingness-To-Accept (WTA):
„Wie viel müsste man Ihnen zahlen, damit Sie eine bestimmte Verschlechterung der Umwelt akzeptieren?“
(*Verkaufspreis* für Umweltqualität)

Anwendungsbeispiele für KB

- Strafzahlung für Exxon-Valdez-Katastrophe
- Reform der Agrarpolitik: von der Produktsubvention zur bezahlten Landschaftspflege
- Verkehrsplanung: Verkehrslärm in die Kosten-Nutzen-Bewertung einbeziehen:
 - Bisher: Kosten von Schallschutzfenstern
 - 2003 erstmalig: Zahlungsbereitschaft für Ruhe

Psychologische Kritik

- Misst man wirklich Nutzen?
- Methodische Probleme
 - Ankereffekte (Glücksrad)
 - 1 Mio. Vögel = 1000 Vögel?
- Daniel Kahneman:
„konstruierte Präferenzen“
statt stabiler Nutzen

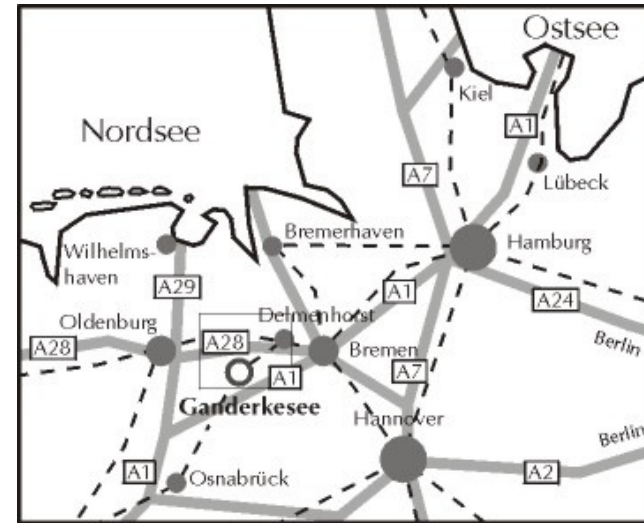


Gerechtigkeit und Kontingente Bewertung

Hypothese:

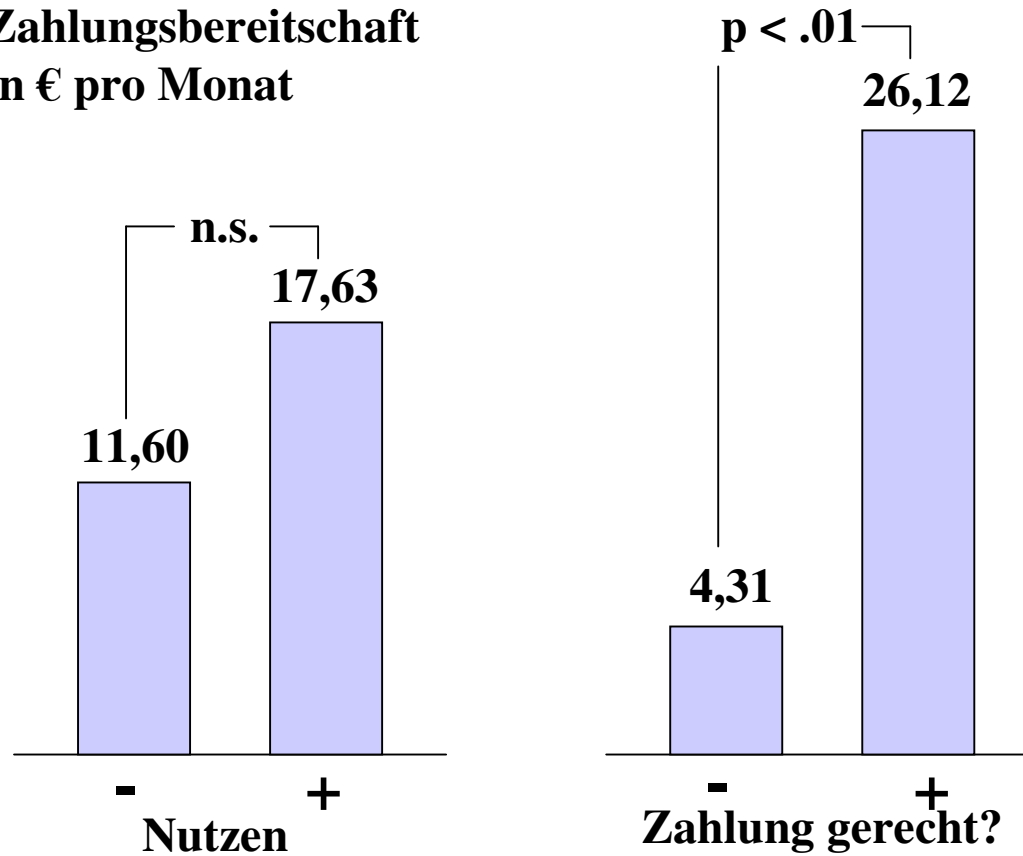
Die Gerechtigkeitsvorstellungen der Befragten beeinflussen ihre Zahlungsbereitschaft.

Der Fall: Ortsumgehung Bookholzberg



Mediansplit Nutzen/Gerechtigkeit

Zahlungsbereitschaft
in € pro Monat



Experiment: Welche Gerechtigkeit?

„Was ist Gerechtigkeit?“

Proportionalität:

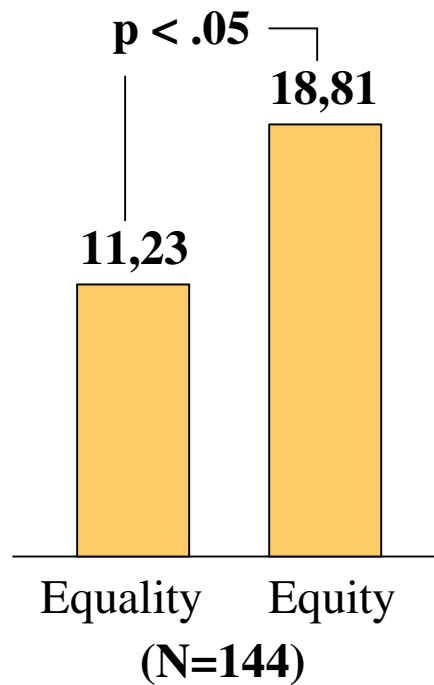
„...eine Frage von Nutzen und Schaden. Wer von der Umgehung profitiert, sollte zahlen...“

Gleichheit:

„...eine Frage von Gleichheit. [...] jeder das gleiche Recht, frei von Verkehrslärm zu leben...“

Gerechtigkeitsnorm \Leftrightarrow WTP

Willingness to Pay €/month



Schlussfolgerungen

- Weiterer Baustein der psychologischen Kritik an KB-Methode: Einfluss von Gerechtigkeit.
- Nutzen der Umwelt wird möglicherweise unterschätzt (was bedeutet $WTP = 0$?)
- Beispiel Bookholzberg: Bundesverkehrswegeplan gibt Nutzen durch Lärmreduzierung mit 26T € an. Wir kamen (konservativ geschätzt) auf > 300T €.
- Konsequenz: Monetarisierung nicht so technokratisch anwenden. Politischer Diskurs bleibt einem nicht erspart!